

Consiglio Direttivo Accademia LIMPE-DISMOV

13 Aprile 2022 – ore 18.30

Il Consiglio Direttivo dell'Accademia LIMPE DISMOV (in seguito CD) si è riunito in data 13 Aprile 2022 alle ore 18.30 in modalità videoconferenza per deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni del Presidente**
- 2. Approvazione consuntivo Congresso Bologna 2021**
- 3. Proposta quota congiunta SIN/Accademia LIMPE-DISMOV**
- 4. Aggiornamento Coldiretti**
- 5. Aggiornamento Gruppo Giovani**
- 6. Aggiornamento Fondazione Fresco**
- 7. Aggiornamento Coordinamento Attività Formativa (R. Ceravolo, F. Stocchi, A. Tessitore)**
- 8. Commissione per Telemedicina (R. Ceravolo, A. Nicoletti, F. Stocchi, M. Tinazzi)**
- 9. Revisione delle raccomandazioni Slow Medicine per pratiche a rischio d'inappropriatezza**
- 10. Documento su Distonia del Gruppo SIN**
- 11. Approvazione nuovi soci**
- 12. Patrocini**
- 13. Varie ed eventuali**

Presenti: M. Zappia, L. Avanzino, M. Bologna, M. Carecchio, R. Ceravolo, R. Erro, L. Lopiano, A. Nicoletti, F. Stocchi, A. Tessitore, M. Tinazzi

Assenti giustificati: M.G. Rizzone, F. Carbone

Invitati a partecipare: C.A. Artusi, V. Todaro, S. Mancini

La seduta è pertanto validamente costituita. Assume la Presidenza il Prof. M. Zappia che chiama a fungere da segretario il Prof. A. Tessitore.

Comunicazioni del Presidente

Il Presidente ritiene che, essendo ormai entrati nell'ultimo semestre del mandato dell'attuale Consiglio Direttivo, sia giusto fare un bilancio su quanto siamo riusciti a concretizzare e riferisce su alcune iniziative portate avanti nell'ultimo periodo:

Iscrizione al RUNTS - Accademia LIMPE-DISMOV è stata iscritta al RUNTS (Registro Enti del Terzo Settore) che entreranno in vigore nei prossimi mesi.

Italiani all'Estero - Per quanto riguarda gli Italiani all'Estero è stato organizzato un incontro con Alfonso Fasano e Vincenzo Bonifati al quale ha partecipato anche il Prof. M. Tinazzi per presentare le attività di Accademia LIMPE-DISMOV e individuare le possibili iniziative future nelle quali poter coinvolgere i 13 colleghi italiani residenti all'estero che hanno aderito alla campagna promossa dal CD tra le quali figurano il prossimo Congresso di Napoli, la possibilità di istituire in collaborazione con la Fondazione Fresco delle fellowship anche per visiting professor.

È stato inoltre proposto di organizzare un incontro con i colleghi residenti all'estero che hanno aderito per dare loro il benvenuto, illustrare le varie attività di Accademia e raccogliere anche i loro suggerimenti per una collaborazione futura.

Rapporti con SIN - Il Presidente ha avuto uno scambio di idee con il Presidente della SIN, Prof. A. Berardelli, per quanto riguarda i ruoli che ogni Società deve svolgere. In particolare il Presidente ha richiesto alla SIN di essere coinvolta nei rapporti con il Ministero della Salute, Istituto Superiore di Sanità e le Istituzioni in genere quando di parla di Parkinson e Disordini del Movimento. A seguito di questa richiesta il Prof. A. Berardelli ha inviato un documento già stato rivisto in ambito SIN relativo ai rapporti tra ospedale e territorio redatto in maniera molto simile al PDTA predisposto qualche anno fa da Accademia LIMPE-DISMOV.

Un'altra iniziativa più importante è invece il documento inviato a tutti che si riferisce Modello Predittivo 2.0 messo a punto dal Ministero della Salute riguardante l'iniziativa del Laboratorio Clinico-Scientifico per i flussi per la tracciabilità di determinate patologie neurologiche tra le quali il Parkinson. Il Ministero, con il supporto iniziale della SIN, aveva indicato i vari indicatori di tracciabilità, le prestazioni relative alla specialistica ambulatoriale e altre prestazioni che potessero essere identificate. Sarebbe opportuno verificare ed eventualmente integrare con le indicazioni del nostro CD il documento per quanto riguarda la malattia di Parkinson. Il Presidente chiede di avere i suggerimenti dei componenti del CD al più presto per poter restituire il documento alla SIN in tempi rapidi.

Proposta di A. Priori per studio da condurre con Accademia – Il Prof. A. Priori ha inviato la proposta per uno studio su “Stratificazione tridimensionale neurologica, metabolica, genetica di pazienti affetti da malattia di Parkinson monogenica e non monogenica” che vorrebbe condurre in ambito di Accademia insieme ad altri due colleghi, Carla Perego (Prof. Ass. di Fisiologia) e Franco Folli (Prof. Ord. di Endocrinologia). Si tratta di uno studio ancora in corso di definizione per capire quali sono le relazioni esistenti tra diabete mellito di tipo II e malattia di Parkinson. Se il CD è d'accordo, il Presidente chiederà al Prof. Priori di ultimare il protocollo in modo che il CD possa poi valutare se è uno studio che può essere portato avanti in ambito di Accademia LIMPE-DISMOV.

Approvazione consuntivo Congresso Bologna 2021

Il Prof. M. Zappia comunica che il Congresso di Bologna ha avuto un risultato positivo in quanto entrate a consuntivo sono risultate più alte rispetto a quanto previsto inizialmente, mentre i costi si sono mantenuti in linea con il preventivo. Il risultato finale riporta pertanto un utile di € 223.00. Dal risultato finale dovrà essere tolto il corrispettivo di Aristeia di circa € 10.000 relativo appunto alla percentuale del 4,5% previsto da contratto ancora in essere nel 2021. Dal 2022 il Presidente ricorda che la percentuale in favore di Arista scenderà al 2,5%. Il CD approva.

Proposta quota congiunta SIN/Accademia LIMPE-DISMOV

Il Prof. M. Zappia comunica che in occasione di uno dei recenti Consigli Direttivi SIN, il Prof. A. Berardelli ha presentato la proposta di una quota congiunta con la SIN per tutte le Associazioni con uno sconto per il socio di entrambe le società scientifiche che graverebbe in misura proporzionale differenziata. In particolare per quanto riguarda il nostro caso si avrebbe una quota totale di € 170,00 che dovrebbe essere ridotta del 25%. La riduzione sarebbe assorbita per il 60% dalla SIN e per il 40% dall'Accademia. Alcune società hanno già aderito a questa proposta. La nostra Società non ha ancora deciso in merito anche perché devono ancora essere verificati passaggi di carattere amministrativo. Il Presidente ritiene però che, nell'ottica di instaurare una sempre maggiore collaborazione con la SIN e avere dei vantaggi dall'adesione alla SIN, sia un'iniziativa da perseguire mantenendo sempre la nostra indipendenza.

Segue ampia discussione nella quale emergono i seguenti pareri:

Prof. F. Stocchi ritiene che l'adesione a tale iniziativa non sia per il socio obbligatoria e che tale operazione non rappresenti un passo che potrebbe portare ad un assorbimento di Accademia da parte della SIN;

Dr. R. Erro importanza di verificare l'effettiva convenienza dell'operazione;

Prof. R. Ceravolo e Prof. A. Tessitore necessità di fare un bilancio del rapporto con la SIN per verificare i vantaggi derivanti dalla nostra adesione come Associazione Affiliata;

Dr. M. Bologna importante avere un feedback dalle altre Società che hanno già aderito e verificare cosa accadrebbe per la quota associativa e le facilitazioni che Accademia riserva ai giovani under 35.

Il Prof. M. Zappia ricorda che, grazie alla collaborazione con la SIN, Fondazione LIMPE ha potuto beneficiare per esempio del Bando Segala; inoltre pur essendo un'Associazione storicamente indipendente e autonoma Accademia ha difficoltà nel rapporto diretto con le Istituzioni e la nostra collaborazione con la SIN potrebbe in futuro portare l'Accademia ad essere maggiormente coinvolta.

Il Prof. L. Lopiano ritiene che si debba fare attenzione a quanto sollevato dal Prof. R. Ceravolo e dal Prof. F. Stocchi.

Tale argomento rimane comunque in sospeso in attesa della verifica amministrativa tra la nostra Segreteria e la Segreteria SIN.

Aggiornamento Gruppo Giovani

Il *Prof. M. Zappia* ricorda che in occasione di precedenti riunioni era stata discussa l'opportunità di creare un Gruppo Giovani per stimolare i giovani a partecipare più attivamente alla vita di Accademia LIMPE-DISMOV. Il Presidente riferisce che il Gruppo Giovani promotore di questa iniziativa ha elaborato una bozza di regolamento che sarà illustrata, in rappresentanza del Gruppo, dal Dr. C.A. Artusi e dalla Dr.ssa V. Todaro invitati a partecipare alla riunione del CD.

Il *Dr. C.A. Artusi* ringrazia per l'opportunità di creare una Sezione Giovani rivolta a tutti i giovani iscritti all'Accademia che abbiano un'età inferiore a 35 anni e aperta anche alle altre Professioni Sanitarie. La finalità della sezione è quella di creare un movimento che permetta ai giovani di essere rappresentati all'interno di Accademia e che collabori con le altre Società, nazionali e internazionali, che hanno Gruppi o Sezioni Giovani. La creazione della Sezione potrebbe: favorire gli scambi di progetti e scambi culturali nei diversi centri e tra le diverse Scuole di Specializzazione; creare una rete informativa; promuovere la formazione dei giovani sui disordini del movimento attraverso attività a loro dedicate; incentivare l'iscrizione dei giovani all'Accademia LIMPE-DISMOV. La Sezione dovrebbe inoltre avere uno spazio all'interno del Congresso Nazionale. Per coordinare le attività della Sezione sarebbe utile strutturare una sorta di Direttivo determinato con modalità elettiva e costituito da un Coordinatore (con un'età compresa tra i 30 e i 35 anni) e 6 collaboratori (3 in rappresentanza di specializzandi, cioè persone ancora in formazione, e 3 che abbiano già conseguito la specializzazione). Nella fase di avvio, cioè per i primi due anni, l'età dei partecipanti al Gruppo potrebbe essere estesa fino a 40 anni per permettere a coloro che hanno già maturato una certa esperienza nell'ambito dell'attività di Accademia di costituire una guida già esperta per i più giovani.

Segue ampia discussione nella quale emerge quanto segue:

Prof. L. Lopiano - concorda con l'importanza di creare la Sezione, ma ritiene che sia sufficiente il solo coordinatore senza creare organi eccessivamente ingessati;

Dr. R. Erro - concorda sulla necessità di non strutturare eccessivamente il Gruppo con elezioni, cariche ecc. e suggerisce di costituire il Gruppo di Coordinamento tenendo conto della distribuzione geografica e della rappresentanza di tutte le Scuole evitando di creare una società all'interno di una società. È comunque importante che il gruppo pur avendo una certa autonomia sia guidato;

Dr. M. Bologna - favorevole all'iniziativa e ritiene importante nella fase di avvio la presenza di un coordinatore più esperto senza però ricorrere alla modalità elettiva per l'individuazione del gruppo coordinatore.

Prof. F. Stocchi - concorda sulla necessità di evitare la creazione di una società all'interno della nostra società e non vede la necessità di avere un Direttivo della Sezione Giovani, ma piuttosto un coordinatore e un gruppo di lavoro creato su candidature spontanee che tenga conto della distribuzione geografica e delle scuole;

Prof. A. Tessitore - ritiene importante far partire l'iniziativa e nella fase iniziale è difficile pensare a una metodica troppo democratica. Potremmo individuare un nucleo di persone che hanno dimostrato di avere le caratteristiche giuste per costituire e far partire il gruppo. Questo nucleo potrebbe selezionare liberamente i propri collaboratori tra le persone che vorranno essere più collaborative. Propone inoltre di prevedere un delegato del CD che possa essere incaricato per i rapporti con il Gruppo Giovani

Prof. M. Tinazzi - ritiene importante la creazione della Sezione Giovani in quanto il gruppo potrebbe portare nuove idee e iniziative. Forse la procedura elettiva non è la formula giusta per creare la struttura di coordinamento e concorda sulla necessità di avere un delegato del CD che abbia rapporti costanti con il coordinatore del Gruppo Giovani.

Dr.ssa M. Carecchio - porta come esempio la sua esperienza all'interno del Gruppo Young della MDS. Nella prima fase non è stata adottata la metodica elettiva un processo su base elettiva. La Sezione Young è comunque cresciuta e ha rappresentato una vera e propria evoluzione che ha attirato molti giovani verso la Società.

Prof. R. Ceravolo - concorda sulla necessità di avere una Sezione Giovani per attrarre altri giovani che consenta però a tutti di partecipare e forse la formula elettiva è la più corretta. Per la fase iniziale invece potrebbe essere utilizzata una modalità diversa, ma poi dovremo proseguire in maniera più democratica che rispetti la pluralità. A seguito di quanto emerso nella discussione, il *Dr. C.A. Artusi*, pur concordando sulle perplessità espresse in merito alla formula per individuare il Gruppo Coordinatore, sottolinea che la proposta presentata nella riunione era scaturita dal gruppo. Infatti, la proposta iniziale che prevedeva la nomina del Coordinatore e del gruppo di lavoro da parte del CD non era stata accolta favorevolmente. Ritiene che sia necessario avere un gruppo di coordinamento con un responsabile in quanto il lavoro da svolgere sarà impegnativo e senza un

incarico specifico sia difficile far collaborare le persone. Inoltre, ricorda che la presenza dei coordinatori più esperti è mirata a rendere più facile l'avvio della sezione in attesa che i più giovani facciano esperienza per andare da soli.

Il *Prof. M. Zappia* ritiene che sia importante che il gruppo abbia una struttura seppur minima. Inizialmente potrebbe non essere facile individuare la formula più giusta ma è importante non andare verso una struttura rigida che non coinvolga tutti i giovani che faranno parte del gruppo. Un'eventuale cooptazione deve prevedere delle regole che non escludano alcune parti del gruppo. Il gruppo coordinatore non deve essere considerato come un direttivo ma come un gruppo di lavoro. Se si esclude la metodica elettiva, potrebbe essere considerata la nomina da parte del coordinatore dei collaboratori in accordo con il CD. L'obiettivo del gruppo è quello di dare possibilità a tutti, anche ai nuovi entrati, di avere un ruolo attivo.

Il *Prof. L. Lopiano* suggerisce di dare un parere conclusivo al Gruppo Giovani dal momento che tutto il CD concorda sull'importanza e necessità di creare una Sezione Giovani proponendo al Gruppo Giovani di individuare un coordinatore che partecipi al CD per condividere le iniziative da loro proposte in questa fase iniziale che deve essere meno formale.

Il *Presidente* propone di prevedere l'elezione del Coordinatore che tenga conto della norma transitoria come scritta dal Gruppo Giovani. Il Coordinatore dovrà scegliere il proprio staff da proporre al Presidente di Accademia.

Il *Dr. C.A. Artusi* concorda sulla proposta e ribadisce che l'obiettivo del gruppo è quello di coinvolgere maggiormente i giovani nell'ambito della Società per far sì che si sentano parte della Società e che costituiscano una rete. Importante però che i giovani siano coinvolti nella scelta di chi li rappresenta e questo era il senso di avere un gruppo coordinatore.

Il *Presidente* chiede pertanto al Dr. C.A. Artusi e alla Dr.ssa V. Todaro di riportare al Gruppo Giovani quanto emerso nel CD chiedendo di esprimersi sulla proposta di eleggere un coordinatore che possa poi, in accordo con il Presidente di Accademia, scegliere i collaboratori che lo affiancheranno nell'attività.

Il CD approva.

Il Prof. M. Zappia conclude la riunione rimandando la discussione degli altri argomenti alla riunione del CD prevista per mercoledì 20 Aprile alle ore 18.30.

La seduta viene sciolta alle ore 20.30.

Segretario
Prof. Alessandro Tessitore

Presidente
Prof. Mario Zappia