

Consiglio Direttivo Accademia LIMPE-DISMOV
23 Giugno 2021 – ore 13.00

Il Consiglio Direttivo dell'Accademia LIMPE DISMOV (in seguito CD) si è riunito in data 23 Giugno 2021 alle ore 13.00 in videoconferenza per deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione del Bilancio al 31/12/2020 e relative delibere**
- 2. Approvazione nuovi soci**
- 3. Varie ed eventuali**

Presenti: M. Zappia, L. Avanzino, M. Bologna, M. Carecchio, R. Erro, L. Lopiano, A. Nicoletti, M.G. Rizzone, F. Stocchi, A. Tessitore, M. Tinazzi, F. Carbone,

Assenti giustificati: R. Ceravolo, G. Tedeschi

Invitati a partecipare: S. Mancini, L. Moscogiuri

La seduta è pertanto validamente costituita. Assume la presidenza il Prof. M. Zappia che chiama a fungere da segretario il Prof. A. Tessitore.

Approvazione del Bilancio al 31/12/2020 e relative delibere

Il *Prof. M. Zappia* illustra il contenuto del bilancio coadiuvato dal *Dr. F. Carbone* nella qualità di organo di controllo.

Il bilancio d'esercizio chiuso al 31/12/2020 presenta un disavanzo pari a € 126.000 rispetto al disavanzo di euro 42.000 dell'anno precedente.

Tale risultato è dovuto a una serie di fattori:

1) il bilancio non tiene conto delle erogazioni liberali che annualmente Eventi LIMPE stanziava a supporto delle attività istituzionali dell'Associazione e ciò ha determinato ricavi nell'anno 2020 per soli € 132.000 rispetto a € 296.000 dello scorso esercizio;

2) a fronte di una riduzione dei ricavi i costi di struttura sono rimasti invariati; Accademia ha una struttura più onerosa considerando che il solo costo del personale dipendente ha gravato per circa € 117.000;

3) sono state rilevate nel bilancio delle sopravvenienze passive derivanti dallo storno di crediti che venivano riportati in bilancio da qualche anno per quote associative di soci dimissionari.

Come precedentemente anticipato, lo scorso anno i contributi liberali in bilancio erano pari a € 170.000 mentre quest'anno non vi sono state erogazioni di contributi liberali.

Nel caso che Eventi LIMPE deliberi nel corso dell'anno corrente di destinare dei contributi liberali, questi saranno rilevati nell'esercizio 2021.

Il risultato negativo, oltre a quanto sopra riportato, è dovuto anche alla riduzione delle attività e degli eventi.

Il bilancio rileva anche il contributo relativo al 5x1000 per un importo di € 14.624, più alto rispetto a quello incassato nel 2019 in quanto quest'anno sono stati erogati due anni (2018 e 2019).

I costi fissi di Accademia oltre al personale comprendono i costi relativi ai consulenti (sia amministrativi che legali), all'Organo di Controllo e ai costi della sede per una spesa complessiva di circa € 250.000 l'anno.

Il *Dr. M.G. Rizzone* chiede se il risultato negativo di quest'anno rappresenta un problema che si rifletterà anche sui prossimi anni e se, prevedendo una situazione analoga nel 2021, questa non sia una difficoltà rilevante.

Il *Prof. Zappia* ritiene che nel futuro sarà necessario incrementare l'attività relativa agli eventi per avere la certezza di coprire i costi fissi. Probabilmente, alla luce del risultato di questo bilancio, non sarà possibile portare avanti alcune attività che avevamo pensato di realizzare come ad esempio i corsi residenziali, i visiting professorship, le fellowship per studenti provenienti dall'estero. Esse potranno essere sviluppate soltanto se vi saranno adeguate sponsorizzazioni.

Il *Prof. A. Tessitore* ricorda che era stato deciso di prevedere un bilancio intermedio al 30 Giugno 2021 per capire l'orientamento per l'anno in corso e valutare ciò che è necessario fare per migliorare la situazione e su cosa puntare come attività nel futuro.

La Sig.ra Mancini conferma che dopo la chiusura dei conti al 30 Giugno 2021 sarà predisposto questo bilancio intermedio e previsionale.

Anche il *Prof. M. Tinazzi* concorda sull'importanza di avere questa valutazione intermedia per impostare meglio l'attività futura.

Il *Prof. F. Stocchi* ritiene che non sarà facile programmare altre attività da inserire nell'attività FAD in quanto la programmazione è già molto fitta; suggerisce di incrementare le entrate relative al prossimo Congresso sperando di poterlo fare in presenza.

Il *Prof. M. Zappia* comunica i risultati derivanti dai vari piccoli eventi. È evidente che le maggiori entrate derivano dal Congresso e dalla Scuola. Dovremmo verificare se è possibile allocare su altri eventi le risorse non utilizzate dalle Aziende per gli eventi saltati a causa della pandemia. Se il 2021 fosse un anno nuovamente negativo, potrebbe essere utile, per incrementare le entrate, organizzare un altro evento importante per coinvolgere maggiormente le Aziende. Il Presidente non ritiene che nel 2021 si possa pensare di produrre l'utile di cui parlava il *Prof. L. Lopiano* ma sarà già un bel risultato riuscire ad andare in positivo.

Il *Prof. L. Lopiano* concorda con la proposta del *Prof. M. Zappia* per organizzare un altro evento per il 2021, completamente diverso dal Congresso, nel quale potrebbero essere coinvolti i colleghi italiani all'estero.

Il *Prof. F. Stocchi* suggerisce che ognuno faccia una verifica presso gli sponsor per capire se vi sono davvero ulteriori risorse da poter utilizzare per programmare tale evento eventualmente a inizio 2022.

Il *Prof. M. Tinazzi* ritiene che anche i piccoli eventi, pur portando entrate più basse, rappresentino un introito che ha una ricaduta positiva sul bilancio e sottolinea che sarebbe fondamentale che ogni membro del CD contribuisse a sviluppare questo tipo di attività.

Il *Prof. A. Tessitore* concorda sull'importanza di attingere anche ai fondi locali messi a disposizione dalle varie Aziende. L'unico problema però è rappresentato dal fatto che referenti locali delle varie aziende spesso sono più propensi a sponsorizzare eventi in presenza più idonei per riallacciare i rapporti con il territorio.

Il *Prof. F. Stocchi* non crede che oggi le Aziende siano ancora particolarmente interessate alla formazione attraverso i webinar in quanto in alcuni casi vi è una scarsa partecipazione.

Il *Prof. M. Zappia* chiede a tutti i consiglieri di verificare se vi sono ulteriori risorse economiche da parte delle aziende per poter organizzare altre attività a valenza locale e altre risorse da canalizzare nelle attività che già sono in programma per cercare di incrementare le entrate.

Il *Prof. M. Zappia* pone quindi in approvazione il bilancio consuntivo al 31 Dicembre 2020.

Non essendoci voti contrari o astenuti, il bilancio viene approvato all'unanimità e sarà presentato in Assemblea.

Il *Dr. F. Carbone* lascia la riunione che prosegue con gli altri punti all'ordine del giorno.

Approvazione nuovi soci

Prende la parola il *Prof. A. Tessitore* per presentare le 17 richieste di iscrizione pervenute alla Segretaria La maggior parte delle quali sono di giovani neurologi che beneficerebbero della Campagna Giovani:

1. **Bozzali Marco** (Neurologo – Università degli Studi di Torino Torino)
2. **Campisi Corrado** (Specializzando in Neurologia – Università degli Studi di Torino)
3. **Carotenuto Immacolata** (Psicologo - A.O.U. San Giovanni di Dio e Ruggi D'Aragona, Salerno)
4. **Ciprietti Dario** (Specializzando in Neurologia - Università di Padova, Padova)
5. **Compagnoni Monzio Giacomo** (Specializzando in Neurologia - Università degli Studi di Milano-Bicocca - Ospedale San Gerardo, Monza)
6. **Coniglio Serena** (Specializzando in Neurologia – Università di Modena e Reggio Emilia, Modena) ok
7. **Cuomo Nunzia** (Specializzando in Neurologia - Università Federico II, Napoli)
8. **Francesconi Alessio** (Specializzando in Neurologia – AOUP Pisa, Pisa)
9. **Grillo Piergiorgio** (Specializzando in Neurologia - Università di Tor Vergata, Roma)
10. **Mainardi Michele** (Specializzando in Neurologia - Università di Padova, Padova)
11. **Maiorana Natale Vincenzo** (Ricercatore, Neuropsicologia- Università degli Studi di Milano, Milano)
12. **Mosca Emilia Norma** (Specializzando in Neurologia - Università della Campania "L. Vanvitelli", Napoli)
13. **Regalbuto Simone** (Specializzando in Neurologia - IRCCS Istituto Neurologico Nazionale C. Mondino, Pavia)
14. **Rocchi Lorenzo** (Neurologo – Università degli Studi di Cagliari Cagliari)
15. **Trevisan Lucia** (Genetista - Università degli Studi di Genova, Genova)
16. **Trinchillo Assunta** (Specializzando in Neurologia - Università Federico II di Napoli, Napoli)

17. **Zenuni Henri** (Specializzando in Neurologia - Università di Tor Vergata, Roma)

Il CD approva.

3. Varie ed eventuali

Il *Prof. M. Tinazzi* chiede informazioni sulla campagna attraverso i social network. La Sig.ra S. Mancini comunica che a breve sarà organizzata una riunione con il Dr. M. Bologna e la Dr.ssa M. Carecchio per valutare i risultati raggiunti soprattutto con i nuovi social attivati.

Il *Dr. M. Bologna* interviene per sottolineare il buon risultato raggiunto con la Campagna Giovani Neurologi e comunicare che sarà fatta una valutazione sulla distribuzione geografica dei giovani neurologi che si sono iscritti per sollecitare nuove iscrizioni dalle Scuole e o aree geografiche che non hanno al momento aderito. La Dr.ssa M. Carecchio sottolinea come sia importante adesso strutturare programmi adeguati per far sì che i giovani neurologi che hanno aderito alla nostra iniziativa rimangano anche nei prossimi anni.

Il *Prof. M. Zappia* comunica che tutti i consiglieri riceveranno dalla Segreteria il cruscotto con le attività in corso e le deadline entro le quali dovranno essere prodotti i prossimi step.

La seduta viene sciolta alle ore 14.00.

Segretario
Prof. Alessandro Tessitore

Presidente
Prof. Mario Zappia