

Consiglio Direttivo Accademia LIMPE-DISMOV

19 Febbraio 2021 – ore 17.00

Il Consiglio Direttivo dell'Accademia LIMPE DISMOV (in seguito CD) si è riunito in data 19 Febbraio 2021 alle ore 17.00 in videoconferenza per deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. **Comunicazioni del Presidente**
2. **Quote Associative (R. Ceravolo)**
3. **Coordinamento Attività di Ricerca (R. Erro, A. Nicoletti)**
4. **Coordinamento Altre Professioni (L. Avanzino, M.G. Rizzone)**
5. **Coordinamento Giovani Neurologi (M. Bologna, M. Carecchio)**
6. **Coordinamento Attività Formativa (R. Ceravolo, F. Stocchi, A. Tessitore)**
7. **Contatti con SINDEM (R. Ceravolo)**
8. **Approvazione nuovi soci**
9. **Patrocini**
10. **Varie ed eventuali**

Presenti: M. Zappia, L. Avanzino, M. Bologna, M. Carecchio, R. Ceravolo, R. Erro, A. Nicoletti, M.G. Rizzone, F. Stocchi, G. Tedeschi, A. Tessitore, M. Tinazzi

Assenti giustificati: F. Carbone, L. Lopiano, G. Tedeschi

Invitati a partecipare: S. Mancini

La seduta è pertanto validamente costituita. Assume la Presidenza il Prof. M. Zappia che chiama a fungere da segretario il Prof. A. Tessitore.

1. Comunicazioni del Presidente

Prescrivibilità della clozapina - Il Presidente riferisce che è pervenuta una mail dalla Dr.ssa Zecchinelli (Milano) in merito alla prescrivibilità della clozapina che sembra possa essere prescritta soltanto dagli psichiatri e dai neuropsichiatri (peraltro attualmente specialità non più esistente, in quanto limitata alla neuropsichiatria infantile). Il Prof. M. Zappia ritiene che sia un problema da affrontare come Accademia LIMPE-DISMOV e informa che ha chiesto all'Avv. D. Costanza di verificare a quale interlocutore potremmo riferirci per risolvere il problema. Forse potrebbe essere utile condividere il problema con la SIN. Dopo ampia discussione dalla quale emerge che la situazione non è uguale per tutte le regioni, *il Prof. Zappia* chiede a tutto il CD di comunicare alla Segreteria le modalità previste per la prescrivibilità della clozapina nelle varie regioni da loro rappresentate. La Segreteria dovrà inoltre individuare per le regioni non coperte dai membri del CD dei referenti a cui chiedere la situazione nel loro territorio. Se il problema dovesse riguardare più regioni Accademia dovrà cercare di intervenire.

Richiesta survey Dr.ssa F. Mameli - La Dr.ssa V. Fetoni si è fatta portavoce di una richiesta della Dr.ssa F. Mameli che ha chiesto di poter diffondere tra i Soci di Accademia LIMPE-DISMOV una survey sull'utilizzo della telemedicina da parte dei neurologi e dei pazienti nel periodo del lockdown. Il *Prof. M. Zappia* ritiene che sia necessario chiedere ulteriori delucidazioni in merito al progetto per rispondere alle richieste della Dr.ssa Mameli. Il Presidente chiede ai membri del CD di prendere visione del questionario per affrontare la decisione nella prossima riunione. La Segreteria nel frattempo reperirà ulteriore documentazione.

Attività Soci Senior – Il Prof. G. Abbruzzese e il Prof. L. Morgante hanno inviato le seguenti proposte per eventi da realizzare: “Come è cambiato il trattamento con levodopa. Dalla Levodopa all’infusione duodenale – Esperienza o Evidenza?”; “Disturbi neuropsichiatrici nella malattia di Parkinson”; “Come è cambiato l’approccio neurofisiologico ai disordini del movimento (dalla bilancia dopamina-acetilcolina ai circuiti neurofisiologici più complessi)”; “Come è cambiato l’approccio farmacologico della malattia di Parkinson. Dalle terapie aneddotiche ai trials randomizzati”; “Come è cambiata la neurochirurgia della malattia di Parkinson (dagli interventi lesivi alla DBS)”. Gli eventi potrebbero comprendere l’intervento di un Senior che illustri, per l’argomento individuato, il passato e l’intervento di un Junior che illustri invece

il presente. Il Presidente avrebbe piacere che le proposte fossero calendarizzate e inserite nell'Attività Formativa.

Attività all'estero – Anche i Delegati per le Attività all'Estero si sono attivati e stanno valutando le varie azioni da intraprendere. Su richiesta del Prof. A. Fasano è stato comunicato l'elenco dei Soci che risultano attualmente residenti all'estero e che sono soltanto 9. Potrebbe essere interessante per Accademia stimolare gli italiani all'estero che non sono soci a riallacciare i contatti con la nostra Associazione.

Caregiver Academy – Il Presidente ricorda che nel 2020 è stata attivata la Caregiver Academy, progetto realizzato in collaborazione con Anin, Fondazione LIMPE e sostenuto da Abbvie. Nell'ambito del progetto si sono svolti 3 eventi a Torino (forma residenziale), Padova e Napoli (forma virtuale) che sono stati molto seguiti dai caregiver. SPRIM (agenzia a cui è stata affidata l'organizzazione degli eventi) sta preparando del materiale informativo destinato ai caregiver e ha fatto richiesta, alle Associazioni Scientifiche coinvolte nel progetto, di inserire tale materiale sui vari siti. Il Presidente ritiene che il materiale (soprattutto nel caso che venga diffuso attraverso i nostri siti) debba essere validato da Accademia-DISMOV e vorrebbe verificare se da un punto di vista contrattuale era previsto questo impegno da parte nostra. Il Prof. A. Tessitore, organizzatore di uno degli eventi, riferisce che il materiale didattico utilizzato in occasione dell'evento non era completo di tutti gli argomenti affrontati nel corso. Pertanto ritiene che sia indispensabile la revisione da parte di Accademia. Ricorda inoltre che sul nostro sito è già presente un altro opuscolo per i caregiver preparato da V. Fetoni, M.C. Rizzetti e A. Marchet. Il Prof. M. Zappia propone che la nostra eventuale attività per la validazione di tali materiali (se non prevista dal contratto) debba essere in qualche modo retribuita. La decisione viene comunque rimandata ad un'altra occasione quando avremo ricevuto il materiale da SPRIM e verificato cosa previsto dal contratto sottoscritto.

Giornata Mondiale delle Malattie Rare - Il prossimo 28 Febbraio sarà la Giornata Mondiale delle Malattie Rare e l'Agenzia Leelo ha proposto di promuovere un'attività di comunicazione sui parkinsonismi atipici e su altre patologie che rientrano nei disturbi del movimento rari. Il Presidente invita i componenti del Consiglio Direttivo a segnalare al più presto argomenti da inserire in tale attività.

2. Quote Associative

Il Prof. M. Zappia invita a prendere la parola il Prof. R. Ceravolo per affrontare il problema delle quote associative relativo a tutti i soci Senior (over 70) e all'esenzione dal pagamento per i soci che risiedono all'estero.

Il Prof. R. Ceravolo ritiene che il problema necessiti di una discussione più attenta e dettagliata e propone di affrontare l'argomento in un altro momento. La Segreteria comunque nel frattempo, se il CD è d'accordo, potrebbe procedere alla richiesta del pagamento della quota associativa 2021.

Il Prof. M. Zappia propone di rimandare la decisione e la richiesta del pagamento delle quote 2021 di un altro mese.

Il Prof. M. Tinazzi ricorda che per i soci morosi era comunque già stata presa una decisione e quindi si potrebbe almeno procedere per questi. Il Presidente sottolinea che tra i soci morosi vi sono sia soci senior che soci residenti all'estero.

Dopo ampia discussione viene deciso di delegare all'Ufficio di Presidenza (Presidente, Past-President, Presidente Eletto, Segretario e Tesoriere) di redigere una proposta da presentare in occasione della prossima riunione del CD.

3. Coordinamento Attività di Ricerca (R. Erro, A. Nicoletti)

La Prof.ssa A. Nicoletti riferisce sulla proposta presentata per la costituzione di un Ufficio Ricerca che si occupi dell'attività di "scouting" al fine di individuare i progetti e i finanziamenti (nazionali e internazionali) che possono essere di interesse per i nostri soci. Questa attività potrebbe essere svolta da un professionista del settore. È stata contattata una persona dell'Università di Salerno che ha presentato un preventivo modulare a seconda delle attività che pensiamo di svolgere. Il preventivo prevede anche una parte formativa e il reclutamento di eventuali partner da coinvolgere nei progetti. I coordinatori ritengono importante però definire gli obiettivi che vogliamo raggiungere con la costituzione dell'Ufficio Ricerca.

Il Prof. M. Tinazzi rileva che la proposta presentata sembra più adatta a un Ateneo piuttosto che a una Società Scientifica ed è perplesso sulla sostenibilità e sui destinatari del progetto.

Il *Prof. Zappia* ritiene che l'Ufficio Ricerca potrebbe essere importante per l'assistenza alla scrittura dei progetti e dato il costo elevato previsto dal preventivo potremmo chiedere al professionista se è disponibile a svolgere l'attività di scouting a titolo gratuito e attivare la consulenza retribuita nel momento in cui viene individuato il progetto di nostro interesse. L'attività di scouting potrebbe essere svolta da tutti i componenti del CD facendosene carico personalmente o coinvolgendo professionisti del settore che collaborano con la propria realtà accademica. Segue ampia discussione dove emerge quanto segue:

Prof. M. Tinazzi ritiene un po' prematuro costituire un Ufficio di Ricerca così strutturato che rappresenta una realtà troppo grande per noi e comporta un grosso costo. Potrebbe essere sufficiente avere un aiuto per l'attività di scouting e informare i soci.

Prof. A. Tessitore concorda con il *Prof. Tinazzi* in quanto ritiene che non saremmo in grado di sfruttare le potenzialità del professionista coinvolto. Propone di avviare l'attività di scouting in proprio facendo un po' di esperienza per capire come possiamo muoverci in futuro. Il supporto di un professionista potrebbe essere utile per sfruttare le RADAC e agganciare progetti europei analoghi e individuare fondi. Propone inoltre di proporre al professionista la consulenza per un anno per l'attività di scouting a costi più contenuti per capire se è utile per Accademia e per i soci e decidere per il futuro sulla base dell'esperienza acquisita nel corso di quest'anno.

Dr. R. Erro concorda sulla struttura forse sovradimensionata della proposta presentata, ma l'Ufficio di Ricerca è strutturato generalmente in questo modo. È sicuramente importante capire se e come i soci potrebbero beneficiarne e propone, per l'attività di scouting, di coinvolgere gli uffici di ricerca di ogni componente del CD e di comunicare alla Segreteria i progetti di nostro interesse per renderli disponibili ai soci attraverso il sito. Chiede inoltre alla Segreteria se è possibile utilizzare per tale attività professionisti con i quali abbiamo collaborato in precedenti progetti. La *Sig. Mancini* risponde che l'unica persona coinvolta nei precedenti studi è il *Dr. Nicolò Anesa* coinvolto per il Progetto sulla Qualità della Vita e all'epoca collaboratore del *Prof. A. Antonini*.

Prof. R. Ceravolo ritiene che per definire l'obiettivo di questa azione dobbiamo decidere se vogliamo creare una piattaforma perché Accademia possa applicare ai progetti come entità propria oppure se vogliamo semplicemente mettere in condizione i soci di partecipare a progetti fornendo informazioni sui quelli attivi. Propone di prevedere sul sito di Accademia una Sezione dove venga data questa informazione.

Prof. Zappia concorda con il *Prof. Tessitore* sull'importanza di implementare le RADAC e la struttura amministrativa dedicata alla stesura dei progetti potrebbe essere attivata successivamente. Inizialmente potrebbe essere avviata una collaborazione (che non vincoli Accademia a costi pesanti) con un professionista che entri nella nostra realtà e possa sottoporre i progetti collegati alle nostre attività (RADAC). Lo stesso professionista potrebbe svolgere l'attività di scouting a titolo gratuito.

Prof.ssa A. Nicoletti concorda con questa soluzione e in caso di application per finanziamenti potrebbe essere previsto come compenso una parte del contributo ottenuto.

Prof. R. Ceravolo ritiene che potremmo garantire la retribuzione del professionista (in caso di attivazione del progetto) soltanto se è Accademia che fa domanda di partecipazione. Nel caso che invece sia un singolo socio non vi sarebbe nessuna certezza che il professionista da noi coinvolto possa essere retribuito.

Il *Prof. M. Zappia* incarica il *Dr. R. Erro* di proporre al professionista contattato una collaborazione limitata alla sola attività di scouting per un anno partendo dalla ricerca di bandi e finanziamenti per le RADAC.

La *Prof.ssa A. Nicoletti* e il *Dr. R. Erro* illustrano le altre due proposte da loro presentate: 1) corsi di formazione (soprattutto per i giovani) per approfondire gli strumenti della ricerca (statistica di base, multivariata, big data, metanalisi, scrittura di un lavoro scientifico, presentazione ecc.); 2) creazione di bandi di ricerca in ambito Accademia LIMPE-DISMOV.

Il *Prof. M. Zappia* suggerisce che *A. Nicoletti* e *R. Erro* si coordinino con la Commissione Attività Formativa per i corsi da loro proposti (FAD o residenziali). Per quanto riguarda invece i bandi di ricerca interni il Presidente ritiene che Accademia al momento non sia in grado di sostenere tale attività ed eventualmente dovrebbero essere coinvolti degli sponsor.

Al prossimo CD dovrà essere presentata una proposta anche per questa attività.

4. Coordinamento Altre Professioni (L. Avanzino, M.G. Rizzone)

La *Prof.ssa L. Avanzino* informa che hanno preso contatto con rappresentanti di AIFI, strutturata adesso come un'Associazione Scientifica che si occupa di formazione. Nella riunione sono state analizzate le varie possibilità di formazione, ma è emersa la necessità di fare un censimento (attraverso una survey) tra i fisioterapisti di AIFI per capire: 1) quanti sono i fisioterapisti che si occupano o che sono interessati al Parkinson e dove risiedono; 2) quali sono le loro esigenze formative.

È inoltre emersa la necessità di costituire un network di fisioterapisti a cui i medici e i pazienti possano essere indirizzati per trovare facilmente professionisti formati nella cura del Parkinson. Il *Dr. M.G. Rizzone* ritiene che proporre, a seguito dei corsi di formazione, l'inserimento dei partecipanti in un network che dia accesso a un bacino di pazienti possa rappresentare uno strumento efficace per attirare i fisioterapisti a far parte di Accademia LIMPE-DISMOV. Quanto fatto con i fisioterapisti potrebbe essere applicato anche alle altre professioni. Il *Prof. Zappia* chiede di avere i numeri esatti dei fisioterapisti, psicologi, logopedisti, terapisti occupazionali e infermieri che sono soci di Accademia. Obiettivo infatti del coinvolgimento nella formazione delle varie professioni è anche quello di allargare la loro partecipazione all'interno della nostra Associazione. Il *Prof. A. Tessitore* pensa che l'allargamento alle altre professioni sia una mission importante da perseguire, ma suggerisce di concentrarci su una professione per volta per essere certi di poter consolidare le collaborazioni attivate. Il *Prof. F. Stocchi* suggerisce di coinvolgere oltre ad AIFI i fisioterapisti presenti negli IRCCS ai quali potrebbe essere proposto un programma specifico per il Parkinson che venga reso obbligatorio per coloro che operano all'interno delle strutture. La *Prof.ssa L. Avanzino* e il *Dr. M.G. Rizzone* ritengono che sia un'ottima idea e suggeriscono, per non rischiare di non considerare alcune categorie, di agire su entrambi i fronti. *L. Avanzino* sottolinea che le survey serviranno ad individuare i fisioterapisti interessati a specializzarsi nella malattia di Parkinson e secondo il *Prof. M. Zappia* potrebbe anche essere utile per far conoscere la nostra Associazione come referente per la formazione. Il Presidente propone che la fase conoscitiva attraverso le survey venga portata avanti per tutte le professioni in modo da consolidare la nostra presenza e iniziare a mappare l'interesse delle varie professioni nei confronti della nostra attività formativa.

Dopo ampia discussione viene deciso di: 1) predisporre survey ad hoc per tutte le altre professioni; 2) attivare inizialmente l'attività formativa soltanto per i fisioterapisti e poi gradualmente quella per le altre professioni. *L. Avanzino* e *M.G. Rizzone* contatteranno nuovamente AIFI per definire il questionario da inviare e le altre Associazioni.

5. Coordinamento Giovani Neurologi (M. Bologna, M. Carecchio)

Il *Dr. M. Bologna* illustra le proposte concordate insieme alla *Dr.ssa Carecchio* per incrementare, entro il 2021, il numero dei soci giovani di circa il 25%. Sarà importante stabilire in base a quale criterio considerare i giovani neurologi (quello anagrafico o quello a seconda della posizione lavorativa ricoperta es. dottorandi, specializzandi ecc.). Secondo i Coordinatori sarebbe più facile e immediato considerare il limite anagrafico che non necessita di conferme o documenti da presentare ogni anno. Da una prima analisi della situazione attuale, adottando il limite anagrafico di anni 35, il numero dei soci giovani passerebbe dagli attuali 64 a 135.

Per incrementare il numero dei soci giovani si propongono le seguenti iniziative: 1) coinvolgimento delle Scuole di Specializzazione che raggruppano medici con diverse esperienze formative precedenti e non sempre indirizzati ai disturbi del movimento ma che possono essere interessati a modificare il loro percorso. Sarà importante individuare un referente locale di Accademia LIMPE-DISMOV per quelle Scuole dirette da neurologi che non fanno parte di Accademia; 2) incentivare la formazione di coloro che si affacciano per la prima volta al mondo dei disordini del movimento mediante corsi online focalizzati su argomenti basic molto pratici e supportati da video (es. come si visita un paziente, semeiologia ecc.); 3) coinvolgimento delle Scuole di Dottorato in Neuroscienze e Medicina Traslazionale.

Successivamente potranno anche essere proposti corsi più avanzati integrando anno per anno la formazione dei giovani neurologi.

La *Dr.ssa Carecchio* suggerisce di prevedere fondi da utilizzare per la partecipazione dei giovani ai Congressi nazionali e internazionali e destinare maggiore spazio ai giovani nell'ambito del Congresso Nazionale (es. aumentare il numero delle comunicazioni orali dei giovani).

Segue ampia discussione ed emerge quanto segue:

M. Zappia propone di prevedere iniziative simili a quelle realizzate dalla SIN;

A. Tessitore suggerisce di strutturare un evento annuale rivolto essenzialmente a giovani (es. LIMPE for Juniors) con corsi elettivi a loro destinati prevedendo fondi per la partecipazione a Congressi;

R. Ceravolo concorda con l'inserimento del limite anagrafico per la categoria dei giovani e con tutte le proposte. Suggerisce però di attivarle gradatamente considerando il target a cui vogliamo rivolgerci (specializzando o soci giovani già inseriti in Accademia) e l'attività formativa, già corposa, organizzata ogni anno da Accademia che prevede corsi rivolti ai giovani (es. i MoViews, FAD E-Learning sulla semeiologia);

R. Erro suggerisce di considerare la gratuità per il primo anno di iscrizione sull'esempio della MDS e di prevedere eventi tipo video dinner per stimolare la partecipazione dei giovani.

A. Tessitore suggerisce di organizzare sfide tra Scuola di Specializzazione sui disturbi del movimento e *R. Ceravolo* concorda sulla proposta della quota gratuita per il primo anno che avrebbe inserito nella sua proposta di revisione delle quote che sarà presentata nella prossima riunione.

Dr.ssa Carecchio propone intanto di concentrarsi sulle azioni per incrementare il numero dei soci giovani e poi strutturare un programma specifico partendo magari dall'inserimento all'interno del Congresso di una Sessione/Giornata dedicata ai Giovani. Ritiene inoltre importante che nel nostro sito siano inserite attività che attirano i giovani.

Sulla base di quanto emerso dalla discussione il CD decide di dare mandato a M. Carecchio e M. Bologna per: 1) coordinarsi con il gruppo che organizza i MoViews perchè il ciclo di Webinar rappresenti anche un'opportunità per portare più giovani nella LIMPE; 2) contattare le Scuole di Specializzazione; 3) strutturare programmi formativi basic che possano attirare i giovani. Il programma LIMPE for Juniors sarà un obiettivo futuro e potrebbe essere realizzato inserendo una Sessione LIMPE for Junior nel Congresso 2022.

6. Coordinamento Attività Formativa (R. Ceravolo, F. Stocchi, A. Tessitore)

Il Prof. *R. Ceravolo* illustra la programmazione proposta dalla Commissione che ha strutturato 3 programmi di FAD E-Learning selezionando alcuni corsi e sessioni dell'ultimo Congresso Virtuale.

La prima proposta di FAD E-Learning è interamente dedicata alla semeiotica e quindi adatta alla formazione di giovani neurologi. Il principio di queste FAD è quello di utilizzare le relazioni già registrate (con un risparmio di tempo e costi) rinnovandole aggiungendo per ogni corso/sessione una nuova relazione che sarà utile anche per raggiungere il numero di crediti massimo previsto dalla fascia formativa prescelta. Alcune di queste relazioni potranno anche essere utilizzate come FAD sincrona. I tre corsi FAD E-Learning daranno diritto a 10 crediti la prima e 9 crediti le altre due, rimarranno attivi un anno e potrebbero essere proposte a sponsor (contributo richiesto - € 10.000 che prevede l'esposizione del logo, un certo numero di voucher per la partecipazione di loro delegati ed eventualmente la realizzazione di un webinar in FAD sincrona).

Le FAD sincrone realizzate con le nuove relazioni potrebbero essere proposte agli sponsor con un contributo di € 4.000. Per i Corsi Residenziali di Formazione e Ricerca, la Commissione ritiene molto difficile poterne organizzare qualcuno entro il 2021 a causa delle restrizioni dovute all'emergenza sanitaria e le difficoltà ad ottenere i permessi necessari per la frequentazione delle strutture sanitarie da parte delle Amministrazioni.

Infine per quanto riguarda la SINDEM, il Prof. Ceravolo ha preso contatti con il Presidente (Prof.ssa Bruni) e con la Delegata per i Rapporti con le Altre Società (Prof.ssa Bonanni). La SINDEM è favorevole ad organizzare attività in collaborazione con altre società e in particolare con Accademia e sono state ipotizzate le seguenti iniziative: 1) allargamento del registro SINDEM per la malattia con corpi di Lewy ai soci di Accademia; 2) organizzazione di corsi residenziali specialistici per piccoli gruppi tenuti da un esperto dei disturbi del movimento e da un esperto di disturbi cognitivi. La SINDEM concorda però che sarà possibile realizzare tale corso soltanto nel 2022; 3) organizzazione del Congresso IPAD (International Parkinson and Alzheimer Drug Therapy) ideato dal Prof. Sorbi e dal Prof. Bonuccelli che sono d'accordo a trasferire l'evento ad Accademia e SINDEM. Il Congresso potrebbe essere previsto nel 2021 in modalità virtuale. Quando sarà possibile organizzarlo in forma residenziale, il Prof. Bonuccelli e il Prof. Sorbi avrebbero piacere che, almeno per le prime edizioni, si svolgesse tra Firenze e Pisa.

I Proff. *Tessitore* e *Stocchi* sottolineano che l'attività formativa proposta è già molto corposa e calendarizzare tutte queste attività non sarà facile. Il Presidente chiede di avere un riscontro sulla FAD E-

Learning attivata in precedenza per quanto riguarda la fruizione dei partecipanti e i costi sostenuti per capire in che misura la programmazione prevista dalla Commissione determini o meno una perdita e quanto (soprattutto gli eventi E-Learning) siano stati seguiti in passato. S. Mancini non ritiene possibile fare tale confronto in quanto l'attività di FAD E-Learning svolta in passato aveva costi molto più alti sia in termini di realizzazione (registrazione delle relazioni, post-produzione ecc.) che per il contributo previsto da Agenas (molto più alto in passato).

Il *Prof. Zappia* concorda sul programma di formazione proposto, ma raccomanda di evitare la presenza di uno stesso relatore in più di un corso. Per quanto riguarda i corsi residenziali il Presidente pur concordando sulle difficoltà dovute alla pandemia, propone di parlarne nuovamente a giugno quando sarà più chiara la situazione sanitaria. Non ritiene invece utile prevedere questo tipo di corso per via telematica. Il *Prof. Zappia* concorda anche sulle proposte per l'attività congiunta con la SINDEM e chiede che nell'attività formativa vengano inserite anche le proposte dei Senior, della Commissione per la Ricerca (Erro/Nicoletti) e della Commissione per le Attività dei Giovani Neurologi. Il *Prof. Stocchi* propone di calendarizzare intanto le proposte della Commissione per l'Attività Formativa e poi verificare la possibilità di inserire altro. Nel caso che non sia possibile inserire tutto nel 2021 gli eventi esclusi potrebbero essere organizzati nei primi mesi del 2022. Per quanto riguarda la parte economica, il *Prof. Zappia* propone un contributo di € 15.000 per gli sponsor interessati a sponsorizzare il Corso FAD E-Learning includendo anche il webinar in sincrona. La Segreteria verificherà i costi di realizzazione per il programma FAD E-Learning e la Commissione valuterà su questa base il contributo da chiedere alle aziende. La Segreteria dovrà anche sondare il terreno con le Aziende.

7. Approvazione nuovi soci

Il Segretario, *Prof. A. Tessitore* comunica che sono pervenute le seguenti richieste di iscrizione:

- **Francesca Capozzoli** (Neurologa - AAS 5 Friuli Occidentale)
- **Pilurzi Giovanna** (Neurologo- U.O. Neurologia AUSL Parma P.O. Fidenza)

Il CD approva.

8. Patrocini

Il *Prof. A. Tessitore* conferma che la Prof.ssa A.R. Bentivoglio ha inviato la richiesta di patrocinio per l'evento Neurolab come da noi richiesto. Pertanto, ritiene corretto concedere il patrocinio di Accademia all'evento. È pervenuta un'altra richiesta di patrocinio per l'evento "New trends and perspectives on DLB" organizzato da A. Thomas.

Il CD approva.

Il Presidente ricorda che il prossimo CD si terrà il 26 Marzo alle 18.00. Tuttavia è necessario prevedere un Consiglio Direttivo straordinario per il Congresso di Bologna per il quale viene concordata la data di giovedì 11 Marzo alle 19.00. Viene inoltre deciso di spostare lo svolgimento dei successivi Consigli dal venerdì al giovedì pertanto si riporta qui seguito la nuova calendarizzazione:

22 Aprile 18.00

20 Maggio 18.00

24 Giugno 18.00

La seduta viene sciolta alle ore 20.00 previa redazione del presente verbale.

Segretario
Prof. Alessandro Tessitore

Presidente
Prof. Mario Zappia